

সাধন

ধাম, লীলা, পরিকর—মায়াতীত। জীবচিন্তা মায়ামলিন। ভগবৎ-সাম্বিধ্য এবং তৎপরিকররূপে ভগবৎ-সেবালাভরূপ সাধা-বস্তুটী পাওয়ার উপায় কি? ভগবান্ মায়াতীত বস্তু; তাঁহার ধাম, লীলা, লীলা-পরিকর, সমস্তই মায়াতীত বস্তু। এ সমস্ত যে স্থানে আছে, সেই স্থানে যাওয়ার অধিকার মায়াই নাই, মায়াই সংশ্রবযুক্ত বস্তুরও নাই। জীব স্বরূপে চিদ্বস্তু হইলেও মায়াই কবলে পতিত হইয়া মায়িক দেহাদিকে অঙ্গীকার করিয়াছে। মায়াই সংশ্রবে তাহার চিত্তে ভুক্তি-বাসনাদি যে সমস্ত মলিনতার আবরণ পড়িয়াছে, তাহার ফলে জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী শ্রীকৃষ্ণ-সেবার বাসনাও প্রচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়াছে। মায়াই কবলে হইতে উদ্ধার পাইতে না পারিলে তাহার চিত্তের মলিনতা দূরীভূত হইবে না, সুতরাং স্বরূপানুবন্ধিনী-শ্রীকৃষ্ণ-সেবার বাসনাও তাহার চিত্তে উদ্বুদ্ধ হইবে না এবং সেবা-প্রাপ্তির অমুকুল অবস্থাও তাহার লাভ হইবে না।

ভগবানের করুণা। সাধন। পূর্বে বলা হইয়াছে, মায়া ঈশ্বর-শক্তি, সুতরাং জীব তাহাকে অপসারিত করিতে সমর্থ নয়। যিনি ঈশ্বরের শরণাপন্ন হয়েন, ঈশ্বর রূপা করিয়া তাঁহাকেই মায়ামুক্ত করিয়া দেন। পরম-করুণ ভগবান্ সকলকেই সমানভাবে রূপা করিতে—সকলকেই তিনি স্বচরণে শরণ দিতে উৎসুক; কারণ “লোক নিস্তারিব এই ঈশ্বর-স্বভাব।” কিন্তু মায়াবদ্ধ জীবের চিত্ত সেই রূপা গ্রহণ করিতে অসমর্থ। স্বর্ঘ্যরশ্মির দ্বারা নিরপেক্ষ ভাবে সর্বত্র তাঁহার রূপা বিতরিত হইতেছে। যোগ্যতা-অনুসারেই জীব-হৃদয় তাহা গ্রহণ করে। তাঁহার এই রূপা-গ্রহণের যোগ্যতা-লাভের উপায় শাস্ত্রে কথিত আছে; এই উপায় অবলম্বন করিলেই ভগবৎরূপায় জীব মায়াই কবলে হইতে উদ্ধার পাইয়া ভগবৎ-সাম্বিধ্য এবং ভগবৎ-পরিকর লাভ করিতে পারে এবং ভগবৎ-সেবাদ্বারা কৃতার্থ হইতে পারে। ঐ সমস্ত শাস্ত্রবিহিত উপায়ই হইল জীবের সাধন।

বিভিন্ন সাধনপন্থা। ভগবদুপলব্ধির অমুকুল যে সমস্ত সাধন শাস্ত্রে বিহিত আছে, তন্মধ্যে জ্ঞান, যোগ এবং ভক্তিই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। যে কোনও সাধনেই যে কোনও ভগবৎ-স্বরূপের উপলব্ধি সম্ভব নহে। সকল অবস্থাতেই সাধক তাঁহার ভাবানুকূল উপলব্ধি লাভ করিয়া থাকেন। তাই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“যে যথা মাং প্রপদন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্। গীতা ৪।১১।”

জ্ঞানমার্গ। ভক্তির অপেক্ষা। জ্ঞানমার্গের সাধক নির্বিশেষ বা অব্যক্ত-শক্তিক ব্রহ্মের উপাসনা করেন; তিনি মনে করেন, জীব ও ব্রহ্ম অভেদ; তাঁহার সাধনও তদনুরূপ; ব্রহ্মের সহিত সায়ুজ্য-প্রাপ্তির (নির্বিশেষ ব্রহ্মের সঙ্গে মিশিয়া এক হইয়া যাওয়াই) তাঁহার কাম্য। ভক্তিশাস্ত্র বলেন—জ্ঞানমার্গের সাধক তাঁহার অভীষ্ট সায়ুজ্য লাভ করিতে পারেন; কিন্তু তজ্জগৎ তাঁহাকে ভক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে। কারণ, পূর্বে বলা হইয়াছে, ঈশ্বরের রূপা ব্যতীত মায়া অপসারিত হইতে পারে না। নির্বিশেষ ব্রহ্ম শক্তির বিকাশ নাই বলিয়া মায়াই ব্রহ্ম অপসারিত করিতে পারেন না; তদনুরূপ বর্ণনা-বিকাশও তাঁহাতে নাই। তাই, জ্ঞানমার্গের সাধককে ভগবানের কোনও সর্বিশেষ স্বরূপের আরাধনা করিয়া তাঁহার চরণে প্রার্থনা করিতে হইবে—তিনি যেন সাধকের প্রতি রূপা করিয়া মায়াই কবলে হইতে তাঁহাকে উদ্ধার করেন; আর তাঁহার নির্বিশেষ স্বরূপের সহিত সাধকের সায়ুজ্য ঘটাইয়া দেন। এইরূপে শ্রীনারায়ণাদি কোনও সর্বিশেষ স্বরূপের উপাসনাতেই ভক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়; ইহা যিনি না করিবেন, তিনি সায়ুজ্য পাইবেন না, তাঁহার চেষ্টা “স্থলতুষাবঘাতীর” চেষ্টার দ্বারা কেবল বুধা-পরিশ্রমেই পর্যাবসিত হইবে। ইহাই ভক্তি-শাস্ত্রের অভিমত।

এস্থলে যে জ্ঞানের কথা বলা হইল, তাহা একটি পারিভাষিক শব্দ; নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু সাধকের সাধনকেই এই জ্ঞান-শব্দে অভিহিত করা হয়। সাধারণ অর্থে জ্ঞানের তিনটি অঙ্গ আছে—তৎ-পদার্থের জ্ঞান বা ভগবত্তত্ত্ব-জ্ঞান, তৎ-পদার্থের জ্ঞান বা জীব-স্বরূপের জ্ঞান এবং জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান। পারিভাষিক জ্ঞান-শব্দে জীব-ব্রহ্মের ঐক্য-

জ্ঞানকে বুঝায়; ইহাতে সেব্য-সেবকত্বের ভাব নাই বলিয়া ইহা ভক্তিবিরোধী। সাধারণ অর্থে জ্ঞানের অপর দুইটা অঙ্গ ভক্তিবিরোধী নহে। বস্তুতঃ, বিশুদ্ধ জ্ঞান বলিতে—ভগবন্তত্ত্ব-জ্ঞান, জীবতত্ত্ব-জ্ঞান এবং উভয়ের সম্বন্ধের জ্ঞানকেই বুঝায়। ভগবন্তত্ত্ব-জ্ঞান জন্মিলেই সম্বন্ধের জ্ঞান আপনা-আপনিই ক্ষুরিত হয়। তাই প্রকৃত প্রস্তাবে ভগবন্তত্ত্ব-জ্ঞানই যথার্থ জ্ঞান বা বিশুদ্ধ জ্ঞান। কিন্তু ভগবান্কে জানিবার একমাত্র উপায় হইতেছে ভক্তি। তাই ভক্তি এবং বিশুদ্ধ-জ্ঞানে বাস্তবিক পার্থক্য কিছু নাই।

সামুজ্যে ব্রহ্মতাদাত্ম্য। ভগবৎ-রূপায় যিনি সামুজ্য লাভ করেন, তিনিও বস্তুতঃ ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া যান না—এক হইতে পারেনও না; কারণ, এক হইয়া যাওয়ার অর্থ—নিজের পৃথক্ অস্তিত্ব হারাইয়া ফেলা। জীবতত্ত্ব-প্রবন্ধে দেখান হইয়াছে, জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব নিত্য; মোক্ষলাভের পরেও জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব থাকে। সুতরাং সামুজ্যমুক্তিতে জীব নিজের পৃথক্ অস্তিত্ব হারায় না। অগ্নি-রশ্মিতে নিষ্কিপ্ত লৌহ যেমন অগ্নি-তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইতে পারে; তদ্রূপ সামুজ্য-প্রাপ্ত জীবও ব্রহ্মের সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইতে পারে; অগ্নি-তাদাত্ম্য প্রাপ্ত লৌহ অগ্নির মধ্যে থাকিয়াও যেমন স্বীয় স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম-তাদাত্ম্য-প্রাপ্ত জীবও ব্রহ্মের মধ্যে থাকিয়াও স্বীয় পৃথক্ সত্তা রক্ষা করে; ইহাই ভক্তিশাস্ত্রের অভিমত। জ্ঞানমার্গের প্রধান আচার্য্য শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যের—“মুক্তা অপি লীলায়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে”—এই বাসনাভাষ্যোক্তিও উক্ত মতেরই সমর্থন করে। যাহা হউক, ব্রহ্মতাদাত্ম্য-প্রাপ্ত জীবের পক্ষে ব্রহ্মের কোনওরূপ সেবার অবকাশ নাই, সুতরাং ভগবৎ-সেবাজনিত আনন্দোপলব্ধিও তাঁহার পক্ষে অসম্ভব; তথাপি, স্বীয় স্বাভাবিকী আনন্দান্বাদন-স্পৃহাবশতঃ ব্রহ্ম-তাদাত্ম্য-প্রাপ্ত জীবও ব্রহ্মের স্বরূপানন্দ আনন্দন করিয়া আনন্দী হইতে পারেন। কিন্তু ইহা শ্রীমন্মহাপ্রভুর অনুগত বৈষ্ণবের অভীষ্ট নহে; কারণ, ইহাতে জীবের স্বরূপানুভব কর্তব্য ভগবৎ-সেবা নাই; বিশেষতঃ জীব-ব্রহ্মের অভেদ-জ্ঞান ভক্তির প্রাণ সেব্য-সেবকত্ব-ভাবে প্রতিকূল।

যোগমার্গ। যোগমার্গের সাধকের উপাঙ্গ—অস্ত্র্যামী পরমাত্মা। সাধক পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার সংযোগ কামনা করেন। যোগমার্গেও ভক্তির আনুকূল্য অপরিহার্য্য। ভক্তির রূপায়ই যোগমার্গের সাধক স্বীয় অভীষ্ট লাভ করিতে পারেন; কিন্তু পরমাত্মার লীলা বা লীলাপরিকর নাই বলিয়া লীলাপরিকরের আনুগত্যে লীলাময় ভগবৎ-স্বরূপের সেবা যোগমার্গের সাধকের পক্ষে অসম্ভব; তাই শ্রীমন্মহাপ্রভুর অনুগত ভক্ত ইহাও কামনা করেন না।

ভক্তিমার্গ। লীলাময় ভগবানের সম্যক্ সেবা পাওয়া যায়—একমাত্র ভক্তিমার্গের সাধনে। শ্রীভগবান্ নিজেরই বলিয়াছেন—“ভক্ত্যাহমেকয়া গ্রাহঃ—আমি একমাত্র ভক্তি দ্বারাই প্রাপ্য। শ্রীভা ১১।১৪।২১।” ঋতিও বলেন “ভক্তিরশ্রু ভজনম্। গোঃ তাঃ। ভক্তিরেব এনং নয়তি, ভক্তিরেব এনং দর্শয়তি, ভক্তিবশঃ পুরুষঃ। ভক্তিরেব ভূয়সী। মাঠর ঋতি।”

অত্যাশ্রয় সাধনমার্গ অপেক্ষা ভক্তিমার্গের শ্রেষ্ঠত্ব দুইদিক দিয়া লক্ষ্য করা যায়। প্রথমতঃ, ভগদুপলব্ধি-প্রাপকত্বের দিক দিয়া, দ্বিতীয়তঃ নিশ্চিততার দিক দিয়া। (অভিধেয়-তত্ত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)।

জ্ঞান-যোগ-মার্গ অপেক্ষা ভক্তিমার্গেই ভগবদুপলব্ধির উৎকর্ষ; কারণ, ভগবান্ ভক্তির বশ, তাই তিনি ভক্তের নিকটেই অঙ্গদান করিয়া থাকেন; তাই ভক্তই তাঁহাকে সম্যক্ৰূপে উপলব্ধি করিতে পারেন। ভগবান্ জ্ঞান-যোগাদির বশীভূত নহেন বলিয়া জ্ঞানী বা যোগী তাঁহার সম্যক্ উপলব্ধি লাভ করিতে পারেন না।

ভক্তির অননুপেক্ষত্ব। জ্ঞান-যোগাদি-সাধনমার্গ ভক্তির অপেক্ষা রাখে; ভক্তির সাহচর্য্য ব্যতীত তাহার স্ব-স্ব ফল দান করিতে পারেনা। “ভক্তিমুখ-নিরীক্ষক কর্মযোগ জ্ঞান। ২।২২।১৪” কিন্তু ভক্তি-রাগী কাহারও অপেক্ষা রাখেন না—তিনি স্বতন্ত্র এবং প্রবলা। ভক্তি স্বীয় ফল তো দিতে পারেনই, অধিবস্ত ভক্ত ইচ্ছা করিলে, তাঁহাকে জ্ঞানযোগাদির ফলও অনায়াসে দিতে পারেন। (অভিধেয়-তত্ত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)।

ভক্তি সর্বসাধন-গরীয়সী। যাহা অল্পমুখে ও ব্যতিরেকমুখে শাস্ত্রে বিহিত, যাহা সার্বত্রিক এবং সদাতন—সাধন-রাষ্ট্রে তাহাই ফলপ্রাপ্তি সম্বন্ধে নিশ্চিত পন্থা। জ্ঞান-যোগাদি ব্যতিরেক-মুখে বিহিত নহে, সার্বত্রিক ও

সদাতনও নহে—অর্থাৎ জ্ঞান-যোগাদি ব্যতীত যে ভগবদ্ব্যপলক্ষি হইতে পারেনা, এমন কথা শাস্ত্র বলেন না; জ্ঞান-যোগাদির দেশকাল-দশা-পাত্রাদির বিচারও আছে। কিন্তু ভক্তির সম্বন্ধে অন্য কথা। শাস্ত্রে অম্বয়-মুখে ও ব্যতিরেক-মুখে ভক্তির বিধি দেখিতে পাওয়া যায়; ভক্তিমার্গে দেশ-কাল-পাত্রাদির বিচারও নাই। “সর্বদেশ কাল-পাত্র-দশাতে ব্যাপ্তি যার।” সুতরাং ভক্তিই নিশ্চিত সাধন-পন্থা। সর্ববিষয়েই ভক্তি সর্ব-সাধন-গরীয়সী।

সাধনভক্তির তাৎপর্য। শ্রীকৃষ্ণসেবাপ্রাপ্তির অমুকুল যে সাধন-ভক্তি, তাহার লক্ষণ শাস্ত্রে এইরূপ উক্ত হইয়াছে :—“অন্যভিলাষিতাশূণ্য জ্ঞান-কর্ম্মাভ্যাসবৃত্তম্। আনুকূল্যেন কৃষ্ণানুশীলনং ভক্তিরূপম্ ॥ ভ, র, সি ১।১।৩৩” শ্রীকৃষ্ণের প্রীতির অমুকুল ভাবে কায়-মনোবাক্য দ্বারা শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধি অনুশীলনই ভক্তি; ইহাতে যদি শ্রীকৃষ্ণসেবার বাসনা ব্যতীত অন্য কোনও বাসনা না থাকে এবং ইহা যদি জ্ঞান-কর্ম্মাদি দ্বারা আবৃত না হয়—অর্থাৎ যদি এইরূপ অনুশীলনে মোক্ষ-বাসনাদি না থাকে এবং ইহকালের বা পরকালের সুখ-ভোগাদির বাসনা না থাকে, তাহা হইলে ঐ আনুকূল্যময় অনুশীলনকে উত্তম ভক্তি বলে। গোপাল-তাপনীশ্রুতিও ঐ কথাই বলেন—“ভক্তিরশ্রু ভজনম্; ইহা যুজোপাধিনৈরাস্তেনৈবামুগ্মিন্ মনসঃ কল্পনম্ এতদেব চ নৈক্ষম্যম্ ॥ পুঃ ১৫ ॥”

বৈধী ভক্তি। যাহা হউক, যাহারা ভগবদ্-ভজনে প্রবৃত্ত হয়েন, তাঁহাদের মধ্যে সাধারণতঃ দুই শ্রেণীর লোক দৃষ্ট হয়। প্রথমতঃ—যাহারা কেবল শাস্ত্র-শাসনের ভয়ে ভজনে প্রবৃত্ত হন। “ভগবান্ অনন্ত কোটি ব্রহ্মাণ্ডের অধীশ্বর, অনন্ত ঐশ্বর্যের অধিপতি, জীবের পাপ-পুণ্যের ফলদাতা। আমি যদি ভজন না করি, তাহা হইলে পরকালে হয়তো আমাকে অশেষ যন্ত্রণা ভোগ কতিতে হইবে।” ইত্যাদি বিবেচনা করিয়াও অনেক লোক ভজনে প্রবৃত্ত হন। ইহারাও যদি ভক্তি-পথের অনুসরণ করেন, তবে ইহাদের সাধন-ভক্তিকে বলা হয় বৈধী ভক্তি। শাস্ত্র-শাসনের ভয়েই ইহার প্রবর্তক। ইহাতে জীব-ঈশ্বরের সেবা-সেবক-সম্বন্ধের কথা সাধকের চিত্তে জাগরুক থাকিলেও ভগবানের ঐশ্বর্যের জ্ঞানই প্রাধান্য লাভ করে; কাবণ, ভগবানের ঐশ্বর্যের ভয়েই—ঐশ্বর্যাত্মক-শাসনের ভয়েই সাধকের ভজনে প্রবৃত্তি। সুতরাং বৈধীমার্গের ভজনে সিদ্ধ হইলে সাধক ভগবানের ঐশ্বর্যাত্মক-স্বরূপের সেবাই প্রাপ্ত হইবেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলেন—“ঐশ্বর্য-জ্ঞানে বিধিমার্গে ভজন করিয়া। বৈকুণ্ঠকে যায় চতুর্বিধ মুক্তি পাঞা।” বিধিমার্গে—ব্রজ ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবা পাওয়া যায় না—“বিধিমার্গে ব্রজভাব পাইতে নাহি শক্তি।” কারণ, ব্রজভাব শুদ্ধ-মাধুর্যাত্মক, ইহাতে ঐশ্বর্যের প্রাধান্য নাই।

রাগানুগা ভক্তি। দ্বিতীয়তঃ—যাহারা ইহকালের বা পরকালের কথা ভাবিয়া, শাস্ত্র-শাসনের তীব্রতার কথা চিন্তা করিয়া ভয়ে ভজনে প্রবৃত্ত হন না—পরন্তু, অসমোর্ধ-মাধুর্যময় শ্রীকৃষ্ণের সেবা না করিয়া থাকিতে পারেন না বলিয়াই তাঁহার সেবা-যোগ্যতা লাভের উদ্দেশ্যে ভজনে প্রবৃত্ত হয়েন। শাস্ত্র-শাসনের ভয়—সুতরাং ভগবানের ঐশ্বর্য-ভীতি—এই ভজনের প্রবর্তক নহে; পরন্তু, শ্রীকৃষ্ণ-সেবার লোভ—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আকর্ষণ—এইরূপ ভজনের প্রবর্তক। ইহাকে বলে রাগানুগা ভক্তি। রাগানুগা-ভক্তি-মার্গের সাধক শ্রীকৃষ্ণকে নিতান্ত আপনার জন বলিয়া মনে করেন; তাঁহার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য-ভাব স্থান পায় না, শ্রীকৃষ্ণের অসমোর্ধ-মাধুর্যই তাঁহার চিত্তকে পরিপূর্ণ করিয়া রাখে। সুতরাং শুদ্ধ-মাধুর্যময়-স্বরূপ ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবাই রাগানুগা-ভক্তি-সাধকের কাম্য।

ব্যাহিক অনুষ্ঠানে বৈধী ও রাগানুগায় বিশেষ পার্থক্য কিছু নাই—পার্থক্য কেবল সাধকের মনের ভাবে। বৈধী ভক্তির প্রবর্তক শাস্ত্র-শাসনের ভয়; আর রাগানুগার প্রবর্তক শ্রীকৃষ্ণ-সেবার লোভ। যেমন পাচক-ঠাকুরের রান্না এবং মা বা পত্নীর রান্না। উভয়ের অনুষ্ঠানই এক—রান্না। কিন্তু পাচক-ঠাকুর ভাল রান্না করে—চাকুরী বজায় রাখার জন্ত; প্রভুর প্রীতি তাহার মুখ্য উদ্দেশ্য নহে। ইহা বিধিমার্গের অমুকুল। মা বা পত্নী ভাল রান্না করেন—সন্তান বা স্বামীর তৃপ্তির জন্ত; ইহা তাঁহাদের চাকুরী নহে, প্রীতির কার্য। চাকুরী যাওয়ার ভয় তাঁদের নাই। ইহা রাগানুগার অমুকুল। বিধিমার্গের সাধক একাদশী-ব্রত করেন—না করিলে নরকে গমন হইবে বলিয়া। রাগমার্গের সাধক একাদশী-ব্রত করেন—করিলে শ্রীহরি অত্যন্ত প্রীত হইবেন বলিয়া। উভয়েই একাদশী করিলেও তাঁহাদের ভাবে পার্থক্য আছে।